

## УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ В ВУЗЕ: ВНЕШНИЕ ВЫЗОВЫ И ВНУТРЕННИЕ РЕЗЕРВЫ

Сабилова У.Ф. -

доктор социологических наук (DSc),

доцент НУУЗ

В условиях глобальной трансформации общества, цифровизации и перехода к экономике знаний система высшего образования претерпевает значительные изменения. Качество образования становится не только академической категорией, но и социально-экономическим ресурсом, влияющим на устойчивость государства и его конкурентоспособность. Управление качеством образования является ключевым фактором развития Узбекистана [1-4].

Республика Узбекистан в последние годы реализует масштабные реформы, направленные на модернизацию системы высшего образования. Согласно данным Министерства высшего образования, науки и инноваций, охват высшим образованием увеличился с 9% в 2016 году до более чем 38% в 2024 году [5]. Данный рост отражает политику государства по расширению доступа к образованию, однако одновременно актуализирует проблему обеспечения качества.

Современные условия требуют перехода от экстенсивной модели развития образования к интенсивной, основанной на эффективности, инновациях и результативности.

Методологическую основу исследования составляют: системный подход (рассмотрение образования как сложной социальной системы); институциональный анализ; сравнительный анализ международного опыта; статистический анализ; анализ нормативно-правовых документов [1-4].

Концепция качества образования включает несколько уровней:

1. Качество условий (ресурсы, инфраструктура);
2. Качество процесса (организация обучения);
3. Качество результатов (компетенции выпускников).

Согласно международным стандартам ESG и ISO 9001, управление качеством должно быть ориентировано на непрерывное улучшение и удовлетворение потребностей заинтересованных сторон [6; 7].

В социологическом контексте качество образования рассматривается как социальный институт, обеспечивающий воспроизводство знаний, норм и ценностей общества [13-15].

Современная система высшего образования Республики Узбекистан функционирует в условиях усиливающегося влияния глобальных и региональных факторов, формирующих комплекс внешних вызовов. Одним из ключевых факторов является глобализация образовательного пространства, сопровождающаяся ростом академической мобильности, интернационализацией образовательных программ и усилением конкуренции между университетами. Наличие более 30 филиалов зарубежных вузов в Узбекистане способствует повышению стандартов качества, однако одновременно требует от национальных вузов соответствия международным критериям оценки (QS, THE), что усиливает нагрузку на систему управления качеством [5].

Вторым значимым вызовом выступает цифровизация образовательной среды. Внедрение информационных систем управления обучением (LMS), цифровых платформ (HEMIS) и онлайн-образования трансформирует традиционные педагогические модели. При этом наблюдается необходимость формирования цифровых компетенций как у преподавателей, так и у студентов, что требует дополнительных ресурсов и институциональных изменений [5].

Третьим фактором является массовизация высшего образования. Существенное увеличение количества вузов и студентов, обусловленное государственной политикой расширения доступа к образованию, приводит к рискам снижения качества подготовки

вследствие ограниченности кадровых и материально-технических ресурсов. Массовизация также сопровождается снижением уровня индивидуализации обучения и усложняет контроль образовательных результатов.

Особое значение имеют изменения на рынке труда, характеризующиеся ростом требований к компетенциям выпускников. Современный рынок труда ориентирован на специалистов, обладающих не только теоретическими знаниями, но и практическими навыками, критическим мышлением и способностью к междисциплинарной деятельности. Несоответствие образовательных программ данным требованиям формирует структурный дисбаланс.

Кроме того, важным вызовом являются социокультурные изменения, включая трансформацию образовательных ценностей и мотивации студентов. Увеличивается роль гуманитарных наук, в том числе социологии, как инструмента анализа социальных процессов, что требует обновления содержания образовательных программ.

Несмотря на значительное влияние внешних факторов, система высшего образования Узбекистана обладает существенными внутренними резервами, использование которых позволяет повысить качество образовательного процесса.

Прежде всего, важнейшим ресурсом является кадровый потенциал. Повышение квалификации преподавателей, развитие научной деятельности, участие в международных проектах и академическая мобильность способствуют формированию современного преподавательского корпуса. Особое значение имеет внедрение принципов *evidence-based education*, основанных на использовании эмпирических данных и доказательных педагогических практик.

Вторым направлением является модернизация образовательных программ. Переход к компетентностному подходу (*competency-based education*), внедрение междисциплинарных курсов и практикоориентированного обучения позволяют приблизить образовательный процесс к требованиям рынка труда. Для гуманитарных направлений, включая социологию, это означает усиление эмпирической составляющей обучения и развитие навыков анализа данных.

Третьим резервом выступает цифровая трансформация университетов. Использование образовательных платформ, аналитики данных, онлайн-курсов и гибридных форм обучения позволяет повысить доступность и эффективность образования. Важным аспектом является формирование цифровой образовательной среды, обеспечивающей интерактивность и персонализацию обучения.

Четвертым элементом является развитие внутренней системы обеспечения качества. Внедрение механизмов внутреннего аудита, системы KPI, регулярная оценка образовательных результатов и обратная связь от студентов и работодателей позволяют повысить прозрачность и управляемость образовательного процесса [6; 7].

Наконец, значительную роль играет формирование академической культуры качества, предполагающей ответственность всех участников образовательного процесса за результаты обучения. Это включает развитие студентоцентрированного подхода, академической честности и культуры постоянного совершенствования.

Социология образования выступает важнейшим инструментом анализа и оценки качества образовательных систем, позволяя рассматривать образование как социальный институт, функционирующий в контексте общественных процессов [13–15].

С точки зрения социологического подхода, качество образования определяется не только академическими результатами, но и социальными эффектами, включая уровень социальной мобильности, удовлетворенность участников образовательного процесса и соответствие образования общественным потребностям. Методологический инструментарий социологии включает широкий спектр количественных и качественных методов исследования. К числу количественных методов относятся анкетные опросы, статистический анализ и использование больших данных (*big data*), позволяющие выявлять закономерности и тенденции в образовательной системе. Качественные методы, такие как глубинные

интервью, фокус-группы и нарративный анализ, обеспечивают более глубокое понимание мотивации и опыта участников образовательного процесса.

Особую роль играет социологический мониторинг образования, направленный на регулярную оценку эффективности реформ и выявление проблемных зон. Он позволяет анализировать соответствие образовательных программ требованиям рынка труда, уровень удовлетворенности студентов, а также эффективность внедрения инновационных технологий.

В условиях реализации стратегии «Узбекистан – 2030» социология приобретает стратегическое значение как инструмент *evidence-based policy*, обеспечивающий научное обоснование управленческих решений. Использование социологических данных позволяет повысить обоснованность реформ, снизить риски неэффективных решений и обеспечить устойчивое развитие системы образования.

Таким образом, социология выступает не только как теоретическая дисциплина, но и как практический инструмент управления качеством образования, обеспечивающий связь между образовательной системой и социальными процессами.

Углубленный анализ показывает, что трансформация системы высшего образования Узбекистана носит сложный и неоднородный характер, что обусловлено сочетанием институциональных, экономических и социокультурных факторов. Несмотря на значительный прогресс, система сталкивается с рядом устойчивых структурных противоречий.

Во-первых, наблюдается противоречие между массовизацией высшего образования и ограниченностью ресурсов. Быстрое увеличение числа студентов и вузов сопровождается дефицитом квалифицированных преподавателей, научных кадров и современной инфраструктуры. Это приводит к снижению качества образовательного процесса и формализации обучения.

Во-вторых, сохраняется разрыв между теоретической подготовкой и практическими навыками выпускников. Особенно это характерно для гуманитарных направлений, включая социологию, где недостаточно развиты эмпирические исследования и прикладные навыки анализа данных. В результате выпускники испытывают трудности при интеграции в рынок труда.

В-третьих, выявляется институциональное противоречие между централизованным управлением системой образования и необходимостью академической автономии вузов. С одной стороны, государственное регулирование обеспечивает стандартизацию и контроль качества, с другой — ограничивает гибкость образовательных программ и инновации.

В-четвертых, существует проблема недостаточной интеграции науки, образования и практики. Научные исследования часто носят формальный характер и слабо связаны с реальными социально-экономическими задачами. Это снижает роль университетов как исследовательских центров.

В-пятых, важным аспектом является цифровой разрыв. Несмотря на активное внедрение цифровых технологий, уровень цифровых компетенций преподавателей и студентов остается неоднородным, что влияет на эффективность образовательного процесса.

С социологической точки зрения данные противоречия отражают процесс институциональной трансформации, при котором старые модели функционирования сосуществуют с новыми, что создает состояние «переходной системы». Для преодоления выявленных проблем представляется необходимым реализация комплекса взаимосвязанных мер, направленных на системное повышение качества образовательного процесса. В первую очередь следует усилить практикоориентированную направленность обучения, обеспечив интеграцию теоретических знаний с реальными профессиональными задачами. Это предполагает расширение форм стажировок, проектного обучения и вовлечение студентов в прикладные исследования.

Не менее важным направлением является развитие исследовательской инфраструктуры вузов, включающее модернизацию научно-лабораторной базы, поддержку

научных школ и стимулирование публикационной активности преподавателей и обучающихся. Одновременно требуется повышение уровня академической автономии высших учебных заведений, что позволит им гибко адаптировать образовательные программы к современным требованиям и внедрять инновационные подходы. Особую значимость приобретает внедрение принципов evidence-based education, основанных на использовании эмпирически подтвержденных педагогических практик, а также развитие цифровых компетенций всех участников образовательного процесса. В условиях цифровизации образования это становится необходимым условием эффективности обучения.

Кроме того, важным фактором повышения качества образования является активизация взаимодействия вузов с работодателями, направленная на согласование образовательных результатов с потребностями рынка труда и повышение трудоустройства выпускников. Таким образом, управление качеством образования следует рассматривать как динамический и многокомпонентный процесс, требующий системного, междисциплинарного подхода и постоянного совершенствования в условиях меняющейся социальной и технологической среды.

#### ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Указ Президента Республики Узбекистан от 08.10.2019 № УП-5847 «О Концепции развития системы высшего образования Республики Узбекистан до 2030 года». — Ташкент, 2019.
2. Закон Республики Узбекистан «Об образовании» от 23.09.2020 № ЗРУ-637. — Ташкент, 2020.
3. Стратегия развития Нового Узбекистана на 2022–2026 годы: Указ Президента Республики Узбекистан от 28.01.2022 № УП-60. — Ташкент, 2022.
4. Стратегия «Узбекистан – 2030». — Ташкент: Администрация Президента Республики Узбекистан, 2023.
5. Министерство высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан. Официальные статистические данные по системе высшего образования за 2016–2024 гг. — Ташкент, 2024.
6. ESG (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area). — Brussels: ENQA, 2015.
7. ISO 9001:2015 Quality management systems — Requirements. — Geneva: ISO, 2015.
8. Altbach P.G., Reisberg L., Rumbley L.E. Trends in Global Higher Education: Tracking an Academic Revolution. — Paris: UNESCO, 2009.
9. Teichler U. Higher Education and the World of Work: Conceptual Frameworks, Comparative Perspectives, Empirical Findings. — Rotterdam: Sense Publishers, 2009.
10. Салми Д. Создание университетов мирового класса. — М.: Весь Мир, 2009.
11. Бабанский Ю.К. Оптимизация процесса обучения: Общедагогический аспект. — М.: Педагогика, 1982.
12. Краевский В.В. Методология педагогики: новый этап. — М.: Академия, 2006.
13. Ядов В.А. Социологическое исследование: методология, программа, методы. — М.: Наука, 2007.
14. Кравченко А.И. Социология: Учебник. — М.: Проспект, 2020.
15. Giddens A. Sociology. — 7th ed. — Cambridge: Polity Press, 2013.

#### РЕЗЮМЕ:

В статье рассматриваются современные подходы к управлению качеством высшего образования в Республике Узбекистан с учетом внешних вызовов и внутренних резервов развития.

**Ключевые слова:** качество образования, управление качеством, высшее образование, Узбекистан, социология

#### REZYUME:

Maqolada O‘zbekiston Respublikasida oliy ta’lim sifatini boshqarishning zamonaviy yondashuvlari tashqi omillar va ichki imkoniyatlar nuqtai nazaridan tahlil qilinadi.

**Kalit so‘zlar:** ta’lim sifati, sifatni boshqarish, oliy ta’lim, O‘zbekiston, sotsiologiya

#### RESUME:

The article examines modern approaches to quality management in higher education in the Republic of Uzbekistan, considering external challenges and internal development reserves.

**Keywords:** quality of education, higher education, Uzbekistan, sociology, management