

СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА КАК СОЦИАЛЬНОЕ ПРЕДВИДЕНИЕ И ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОЦЕССОВ

Туйчиев Б. –
профессор НУУз.

В условиях ускорения темпов социально-технического прогресса и геополитической нестабильности общественного развития, возрастания роли субъективного фактора особое значение приобретают социально-философские проблемы предвидения и прогнозирования как стратегии развития общества. В современную эпоху глобальных изменений, развития информационных технологий, определяющих основные направления современного общества, исследование механизма и характера развития социальных явлений представляется важной социально-философской задачей, имеющей не только теоретическое, но и большое практическое значение.

Глобализация влияет на социальную структуру общества и темпы его развития. В социальной философии за последние годы возникло множество технократических теорий, что привело к возникновению концепции технологического детерминизма. С нарастанием геополитического кризиса усилился интерес и к проблемам стратегии дальнейшего развития общества.

Социальное прогнозирование как метод социального познания имеет свои особенности. Глобализация социально-экономических процессов, разработка инновационных технологий преобразования социальных отношений тесно связаны с предвидением будущего качественно нового состояния общества. Без предвидения, без суждений о стратегии развития будущих социально-экономических, политических и идеологических отношений на основе высказываемых предположений о социальных изменениях и развитии невозможно. Так, например, невозможно научно обоснованное демократическое принятие эффективных управленческих и стратегически важных решений, которые решающая с помощью прогнозирования как метода научного познания.

Социальная философия научного прогнозирования представляет собой выработку научно обоснованного предсказания о возможных состояниях социальных явлений в будущем или альтернативных вероятностных моментах и сроках этих изменений. В этой связи представляется выделение следующих уровней прогнозирования. Предвидение — это наиболее общее, абстрактное суждение о будущем. В этом смысле предвидение представляет собой своего рода социальную форму опережающего отражения действительности.

Как известно, в религиозных представлениях предвидение выступает в виде предопределённости социальных процессов. По этому поводу Гегель писал: «Предвидение заменяется провидением. Провидение — это божественное управление». Научное предвидение, в отличие от религиозных представлений, — это предположение о возможных явлениях будущего, выдвигаемое на основе сформулированных научных теорий, законов и гипотез.

Предвидение развития общества — сложная задача для науки, основой которой являющая научные факты. Принципиальная возможность предвидения будущего определяется: во-первых, объективной социальной детерминацией; во-вторых, принципами, категориями и законами всеобщей связи явлений; в-третьих, познаваемостью мира и созданием идеальных моделей, адекватных процессам, происходящим в современной социальной жизни в целом.

Важной задачей прогнозирования стратегии развития общества и системы социального управления является предупреждение возможных социально негативных явлений, встречающихся в обществе. Поэтому стратегия развития общества, как и принятие долгосрочных управленческих решений, должна базироваться на научных прогнозах.

Социальная философия выделяет следующие функции прогнозирования: познавательную, ориентирующую, стратегическую, нормативную, предупредительную и идеологическую.

Прогнозирование и социальное управление в процессе формирования демократического общества проникают во все сферы социальной жизни, принимают универсальный характер, превращаясь в средство научного управления обществом.

Социальное предвидение и прогнозирование представляют собой одну из основных категорий социальной философии, отражающей будущее и социальную природу опережающего отражения человеческим сознанием социальной реальности.

Социальное предвидение и прогнозирование — однопорядковые понятия. Термин «прогноз» происходит от греческих слов «pro» и «gnosis» и означает «предвидение», «предсказание».

Как социальное предвидение, так и социальное прогнозирование — интеллектуальная деятельность человека — представляет собой одну из основных функций человеческого сознания, которая делится на три большие группы: а) описательные (дескриптивные), б) гипотетические (проективные) и в) установочные (нормативные).

Социальный прогноз и предвидение в большей степени относяся к описательной, то есть дескриптивной функции общественного сознания. Прогноз в широком смысле слова является частью предвидения, поэтому данные понятия не являюся тождественными. Прогноз — прежде всего научное предвидение. Однако существует и ненаучное предвидение.

В социальной философии научным предвидением называется такое предвидение, которое представляет собой результат социальной теории, полученный в рамках определённой концепции, опирающейся на систематический научно-теоретический анализ развития общества и условий реализации закономерностей. Ненаучное предвидение основывается на фантастических, нереальных, зачастую искусственно сконструированных взаимосвязях социальных явлений, событий и процессов. Его целью нередко является манипулирование сознанием и поведением индивидов. Ясновидение, гадание, астрология и другие формы также относяся к ненаучному предвидению.

Кроме этих двух видов социального предвидения существует эмпирическое предвидение, которое иногда играет важную роль в познании социальных явлений. Этот вид предвидения основывается на повседневном опыте людей, часто на фактической или мнимой взаимосвязи и повторяемости событий.

Социальное предвидение — специфическая форма познания социальных явлений и процессов. Общество не может развиваться фатально и хаотично, оно развивается как самосовершенствующаяся система на основе определённых закономерностей. Люди всегда стремяся к осмыслению не только происходящих социальных процессов, но и их перспектив.

Для определения содержания предвидения социальных процессов большое значение имеет его истинность, то есть адекватность. Критерием истинности социального предвидения является подтверждаемость его положений в социальной практике. Условием истинности предвидения выступает истинность его оснований и результатов.

Социальное предвидение вынуждено учитывать активную жизненную позицию и сознательную деятельность людей. Большинство вариантов социального предвидения по точности и осуществимости являюся относительными. Точность предвидения социальных процессов определяется тем, насколько глубоко учтены возможные варианты и перспективы развития социального явления.

Социальная философия рассматривает предсказательную деятельность с точки зрения её дифференциации. Такой подход способствует распространению предвидения на все сферы социальной жизни. Всё большее значение оно приобретает в процессе перехода к рыночным отношениям, в духовной жизни общества, в формировании демократического общества и национальной идеологии.

К субъективным предпосылкам предвидения относяся такие понятия, как любознательность, познавательный интерес, ожидание, надежда и мечта. Ожидание основывается на объективном содержании и осознании полезности и перспективности намеченных целей человеческой деятельности. В качестве примера можно привести идею Президента Ш. М. Мирзиёева о том, что «Новый Узбекистан — это государство с великим будущим».

По мнению Гегеля, ожидание желаемого будущего у людей возникает из их потребностей, интересов, страстей, характера и способностей.

Социальное предвидение — это познание будущего общества в общих чертах, определение общего направления социальных процессов. В отличие от него социальное прогнозирование исследует конкретное состояние социального процесса, уточняет его стороны и тенденции с использованием количественного подхода.

Социальная практика показывает, что социальное предвидение не только возможно, но и необходимо.

Таким образом, социальная философия в исследовании развития общества опирается на научное предвидение и исходит из познания сложной сети взаимно переплетающихся социальных связей и отношений, уровней детерминации, внутреннего каркаса, побудительных факторов макро- и микросоциальных явлений.

ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Мирзияев Ш.М. “От национального возрождения к национальному подъему” Соч.IV.-Т., 2020
2. Гегель Г.В.Ф. Соч. Т. VIII. – М., 1935.
3. Абдусатторова С.Ф. Автореферат на ученой степени доктора философских наук.Т., 2025

РЕЗЮМЕ:

В статье дан социально-философский анализ социального предведения и прогнозирования в контексте стратегии развития общества.

Ключивые слова: предведение, прогнозирование, стратегия развития общества, функции предведения, методы научного познания, социальное управления.

REZYUME:

Maqolada jamiyatning rivojlanish strategiyasi va munosabatlarning ijobiy xususiyatlari nuqtai nazaridan ijtimoiy bashorat qilish va prognozlashning ijtimoiy-falsafiy tahlili keltirilgan.

Kalit so'zlar: Bashorat qilish, ijtimoiy rivojlanish strategiyasi, bashorat qilish funktsiyalari, ilmiy bilish usullari, ijtimoiy boshqaruv.

RESUME:

The article presents a socio-philosophical analysis of social prediction and forecasting from the perspective of the development strategy of society and the positive characteristics of relationships.

Keys word: Forecasting, social development strategy, forecasting functions, scientific knowledge methods, social management.