

ГУМАНИСТИЧЕСКИЕ СМЫСЛЫ СИСТЕМЫ «НАУКА - ОБРАЗОВАНИЕ» В ЭПОХУ ЦИФРОВИЗАЦИИ

Иззетова Э.М. -

д. ф. н., профессор ТашГУВ

Актуальность и востребованность данной проблематики детерминирована ценностью понимания трансформаций происходящих в системе «наука – образование». Наука, оставаясь важнейшей доминантой современной культуры, участвует в формировании нового представления о мироустройстве. В динамично развивающемся мире «наука – образование» оказывают мощное воздействие на человека и социальную реальность, являясь драйверами перехода современной цивилизации на качественно новый уровень развития. Такое воздействие осуществляется через науку, образование, научные сообщества, технику, технологии, во взаимодействии с которой включается большое количество людей. Техника – технологии, девайсы все больше внедряются в обыденную жизнь человека: компьютер, ноутбук, интернет, сотовые телефоны, гаджеты, «умная» бытовая техника, нейросеть, искусственный интеллект и др. Цифровые технологии открывают новые перспективы для коммуникации между людьми, обмен информацией осуществляется на более высоком уровне, расширяют диалоговое пространство, освобождают человека от рутинной работы, дают много свободного времени для креативной деятельности.

Вместе с тем следует отметить, что этот процесс носит амбивалентный характер. Негативные тенденции проявляются в виде жесткой привязанности к компьютерам, мобильным телефонам, социальным сетям, искусственному интеллекту, а также приобщение к информации, которая оказывает разрушительное влияние на психику – менталитет человека, навязывает стереотипы, ориентирующие на деструктивное поведение [1, с.51]. Особую опасность представляет дегуманизация общества, распад идентичности человека, инструментализация образования и бытия человека. Вышеназванные причины служат основанием для глубокого осмысления проблемы гуманизации науки и образования – в условиях развития высоких NBICS - технологий. Включение гуманистических параметров в систему «наука – образование» значимо, потому что выступает в роли фактора сохранения устойчивости, безопасности общества, «человеческой природы и собственно человеческого бытия в мире». Большой гуманистический смысл заложен в науке и опирающемся на нее образовании. Убедительно звучат аргументы в пользу данного тезиса, которые приводит С.В. Власова. «Во-первых, наука едина для всех народов, населяющих планету Земля. Во - вторых, научные результаты воспринимаются одинаково независимо от религиозных и национальных различий. В-третьих, в науке выработаны механизмы разрешения противоречий разумным и логическим путем, что считается весьма важным для мира, перенасыщенного смертоносным оружием огромной уничтожающей силы» [2, с. 135]. Свою трактовку соотношения рациональности и гуманизма через призму онтологии постнеклассического образования предлагает В.И.Стрельченко. «Онтология постнеклассического образования... связана с напряжением между рациональностью и гуманизмом, в чем заключены основные трудности создания культуросцентрической философии модернизации образования [3].

Гуманизация духовной сферы, интеллектуальной культуры, не возможна без гуманизации общества в целом, которая является неотъемлемым фактором социального развития. В контексте национальной и мировой культуры велика роль гуманистических ценностей, выступающие «в качестве ресурсов развития идей в философии и науке» [4, с.75]. Если общество негуманно, то в нём по определению невозможно достойное существование человека как личности, причём речь идёт не только о его социальном, но и о духовном и элементарном природно-физическом бытии. В целом научно-технический прогресс и вытекающая из него цифровизация теряют смысл без соответствующего реформирования культурной среды. В этом контексте на первый план выходят вопросы ценностно-гуманистических измерений науки, инновационных технологий и образования.

Фундаментальными параметрами этих феноменов должны стать: человечность, справедливость, истина, свобода, общественное благо, минимизация рисков и вызовов, сопротивление злу, миролюбие [5, с.74]. Доминирующими принципами должны стать: толерантность, социально-нравственная ответственность, прозрачность, «не навреди», мера (правило «золотой середины»). Мы являемся свидетелями возникновения электронно-цифровой аксиологии, которая предполагает необходимость формирования у современного человека особой цифровой культуры как элемента общечеловеческой культуры и обязательного условия комфортного существования в социуме. Для успешной реализации данной задачи требуется адаптация человека к постоянно меняющимся условиям социального пространства, где он пребывает в диалектическом симбиозе с новейшими цифровыми технологиями [6, с.20].

Активное вторжение NBICS-технологий во все сферы жизнедеятельности человека, радикальным образом изменили общую картину мира. Эти технологии «имеют столь мощное воздействие на окружающий мир и человека, что не могут рассматриваться как дело отдельного ученого-теоретика. Решающее значение в философии стали приобретать вопросы гуманизации науки, этики науки, техники и технологий». Инновации стремительно ворвались в жизнь современного человека и превратились в повседневную реальность. Они коренным образом изменили эту реальность. Люди взаимодействуют с симуляциями. Симулякр представляет собой лишь образ какого-либо явления... предмета, что делает его легким объектом манипуляции для воздействия на людей». Иллюстративным материалом, выше выдвинутому тезису, могут послужить фейковые новости, пользовательские страницы в социальных сетях, аватары компьютерных игр, персональные разделы в системах дистанционного обучения, нейросети, технологии искусственного интеллекта и т.д. В ситуации активной цифровизации и технологий ИИ возрастает тенденция возникновения новых угроз и рисков для постнеклассической науки и философии образования. В данной реальности необходимо найти новые методы, способы и инструменты для обучения современных высококвалифицированных кадров. Возрастает актуальность формирования интеллектуальной культуры и сохранения человекомерности образования и науки.

Широкое распространение информационно-компьютерных технологий ознаменовало собой формирование особого виртуального мира, наполненного новыми коммуникационными связями, такими как социальные сети, виртуальная коммуникация, виртуальная община, электронная экономика, электронные библиотеки, онлайн образование, виртуальный туризм, онлайн игры и т.д. При этом реальный и виртуальный миры оказались в отношениях взаимозависимости, а их слияние привело к образованию ещё одного - «гибридного» мира. В этом мире человеку приходится совершать жизненно важные действия в реальном бытии, но при этом использовать потенциал и ресурсы мира виртуального. Необходимым условием для успешной реализации такого рода интеракций является эффективность цифровых технологий и доступ к ресурсам цифровой инфраструктуры. М.А.Игнатов считает, что «сети – это не просто структуры, но и способ организации знания, общества, мышления, которые связывают различные элементы (людей, данные, институты), и переходят от вертикальных иерархий к горизонтальным связям в постнеклассической науке и сетевом обществе» Вывод сводится к тому, что «сеть» - это фундаментальное понятие, отражающее новые мировоззренческие и эпистемологические парадигмы».

Инновационные информационно-цифровые технологии становящая всё более совершенными и функциональными. Благодаря этим технологиям человек коммуницирует с окружающим миром: приобретает знания, получает образование в онлайн-режиме, строит бизнес, проводит досуг, осуществляет общение независимо от пространственной удалённости его участников. Подобное виртуальное бытие весьма привлекательно, однако оно не предполагает целенаправленной рефлексии, углублённого самопознания и даже элементарного осознания собственного одиночества от пребывания в отрыве от общества. Набирает обороты процесс радикальной индивидуализации и плюрализации в создании и использовании знаний, в этом процессе не последнюю роль играют медиа, которые

становяця неотъемлемую частью социокультурной реальности. Вследствие происходящих трансформаций научное знание, выступавшее основой индустриального производства, модернизских технологий, мировоззрения и духовным авторитетом свецкого общества, в условиях постмодернизской реальности начинает терять свою общезначимую ценность для пользователей, становяця дифференцированным и фрагментарным, смешиваясь с контентом глобальной сети.

Несмотря на модификации происходящие в науке, она продолжает играть важную роль в социокультурном поле. Огромный вклад в социально-экономическое развитие и повышение благосостояния человечества вносят научные достижения, инновационные открытия – изобретения, информационно-цифровые технологии. В коммуникационное пространство вошло такое понятие как «сетевая наука». Вместе с тем они влияют на отношения с окружающим миром, качество жизни, культуру взаимодействия между людьми, а так же трансформируют их мировоззрение и мышление. Роль информации в жизни человека в XXI веке является определяющей - чем больше навыков и знаний он имеет, тем выше ценяца как специалист и сотрудник, тем больше имеет уважения в обществе. В первую очередь это касается высшей ее формы – научного знания. Информация сегодня представляет собой высшую ценность. Она превратилась в главный вид продукции, которая дает экономике наибольшие ресурсы. Аналитика социальных сетей указывает на стратегическую роль знаниевого ресурса и безусловную ценность информационного взаимодействия всех участников процесса. В лоне постиндустриальных культурно-цивилизационных систем, эти процессы несут в себе риски и угрозы, повышая степень неопределенности, напряженности и отчуждения в обществе. Исследователи С.В.Гайсина, К.В.Романов выявили риски культурно-антропологического характера: а) постмодернизские (упрощение знания и иллюзия воспитанности); б) технологические (автоматизация – стандартизация, гибридное образование, виртуальная реальность); в) управленческие (бюрократизация и ограничения самоорганизации); г) нежелание понять и принять код другого языка.

Особую опасность представляют риски, возникающие в процессе цифровизации образования. Классификация рисков, предложенная С.А.Храповым и Л.В.Баевым, включает три когнитивных типа рисков: а) информационное перенасыщение когнитивной сферы; б) девальвация возможностей памяти; в) снижение уровня критического мышления, способности к самостоятельному конструированию интеллектуального продукта. Переизбыток цифровых учебных курсов информацией порождает «когнитивную инвалидность» личности, что приводит к атрофии памяти, практической замене психологической памяти на цифровую, сопровождающаяся с деградацией процессов внимания, мышления, речи, воображения. Проблему цифровизации образования М.А.Маниковская рассматривает через призму этики, ее норм и принципов. «... Цифровая реальность детерминирует морально-этические вызовы..., а дигитализация образования провоцирует интеллектуальный коллапс, снижение креативности, лжетворчество».

Стержнем информационно-цифрового общества служит информация. В рамках этого общества создается новая модель науки, меняется характер научной деятельности, которая связана с трансформацией в средствах получения, хранения, обработки, передачи информации и знаний. Речь идет о гуманизированной модели науки, которая включает такие параметры, как «переосмысление ее роли и места в развитии человечества; стремление к достижению целостности научного знания на основе формирования единой научной картины мира, фундаментализации, интеграции научного знания, отхода от узкой дисциплинарности в науке». Мировоззренческий статус науки сегодня сопряжен с решением проблемы поиска стратегии выживания человечества в условиях кризиса техногенной цивилизации и определением дальнейших путей ее развития.

Краткое резюме сводится к следующему. Философско-гуманистический подход к данной проблеме строится на балансе перспектив развития природы, общества и человека. Игнорирование нравственно-гуманистических оснований системы «наука - образования»,

информационно - цифровой культуры – особенно опасно в условиях социально-цивилизационных трансформации. Утрата этико-гуманистических ориентиров, игнорирование социального контроля и ответственности становящая причиной возникновения угрозы влияния негативной информации на сознание и мировоззрение человека. Главной задачей становится воспитание личной нравственной ответственности за распространение информации, а также выработку у личности интеллектуальной культуры, ценностно-гуманистических ориентиров производства и потребления информации. Информационно – цифровая этика является необходимым компонентом цифрового общества, так она сможет обеспечить необходимый уровень его интеллектуально-информационной безопасности. Наука должна направить свои усилия на объяснение и сохранение всего живого и жизни на планете. Необходимо придать науке, образованию, информационно-цифровым технологиям гуманистический облик, гармонизированный с общечеловеческими ценностями. Гуманитарное образование – основа формирования гуманистической культуры.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Зобов А. Р. Наука и человек в современном обществе// Вестник СпбГУ. Сер.6. Политология. Международные отношения, 2012. Выпуск 4. - С. 48 – 53.
2. Власова С.В. Гуманистические смыслы науки и гуманизация образования, Вестник МГТУ. Том 2, № 1, 1999. – С. 131 – 142.
3. Стрельченко, В. И. Очерки истории и философии науки : учеб. Пособие по истории и философии науки для аспирантов и соискателей / – СПб.: Астерион, 2012. – 336 с.
4. Кривицкий Л.В. Ценностно-ориентационная структура гуманизма как мировоззренческого ресурса и фактора общественного развития. – С. 73 – 76. Тимофеев
5. Черникова И.В. Междисциплинарные и трансдисциплинарные методологии и технологии современной науки.-Томск: Издательский Дом Томского государственного университета, 2018. – 86 с.

РЕЗЮМЕ:

В статье проведен философский анализ трансформации системы «наука - образование» в контексте активной цифровизации, а так же рассмотрены их гуманистические основания. Рассмотрены виды рисков и выявлены пути их преодоления через формирование гуманистической культуры.

Ключевые слова: информационно-цифровые технологии, система «наука-образование», NBICS – технологии, гуманистические смыслы, интеллектуальная культура, виды рисков

REZYUME:

Ushbu maqolada faol raqamlashtirish sharoitida fan-ta'lim tizimining o'zgarishining falsafiy tahlili keltirilgan va uning gumanistik asoslari o'rganilgan. Maqolada shuningdek, xavf turlari ko'rib chiqiladi va gumanistik madaniyatni rivojlantirish orqali ularni bartaraf etish yo'llari aniqlangan.

Kalit so'zlar: axborot va raqamli texnologiyalar, “fan-ta'lim” tizimi, NBICS – texnologiyalar, gumanistik ma'nolar, intellektual madaniyat, xavf turlari

RESUME:

This article provides a philosophical analysis of the transformation of the science-education system in the context of active digitalization, and examines its humanistic foundations. The article also examines the types of risks and identifies ways to overcome them through the development of a humanistic culture.

Key words: information and digital technologies, “science-education” system, NBICS – technologies, humanistic meanings, intellectual culture, types of risks